**Анализ ВПР**

**по русскому языку в 5 б классе**

**МОУ СОШ №7 г. Моздока**

Дата проведения 14.09.2020 г.- 1часть работы.

16.09.20 - 2 часть работы.

ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Всего участникам предстояло выполнить 16 заданий по русскому языку. Основным заданием в первой части проверочной работы по русскому языку стал диктант. Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка.

На выполнение каждой из частей проверочных работ отводится один урок (45 минут).

В классе обучается 24 обучающихся.

Работу по русскому языку выполняли:

1 часть - 20 человек. Не писали- 4 человека: Григоращенко Руслан, Деденок Михаил, Панченко Никита, Ювженко Руслан).

2 часть - 21 человек . Не писали - (Рябинина Дарья, Сисько Владамир, Григоращенко Руслан)

Не писал работу - 1 человек. (Григоращенко Руслан )

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-42.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу - 36 (Заруднева Вероника).

Наименьший балл по классу – 9 баллов. -Сисько Владимир ( он не выполнял 2 часть работы)

Средний первичный балл по классу – 20 б.

Средний балл по пятибалльной шкале – 3,5 б

***Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом***

Правильно выполненная работа оценивается 42 баллами.

Выполнение задания 1 оценивается по критериям от 0 до 7 баллов. Ответ на каждое из заданий 2, 7, 12, 13, 14, 15 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответы на задание 3 оцениваются от 0 до 1 балла по пункту 1), от 0 до 3 баллов по пункту 2). Ответ на каждое из заданий 4, 6, 8, 11, 16 оценивается от 0 до 2 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 5, 9, 10 оценивается 1 баллом.

***Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы | 0–12 | 13–23 | 24–33 | 34–42 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол – во человек** | **Кол – во выполнявших работу** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Качество знаний** | **Успеваемость** | **Ср. балл** |
| **5 б** | 24 | 23 | 1 | 12 | 7 | 3 | 56,5 | 87 | 3,5 |

**Более успешно выполнены учащимися задания:**

- соблюдение пунктуационных норм;

-умение распознавать главные члены предложения;

-умение классифицировать слова по составу;

-умение распознавать правильную орфоэпическую норму;

-умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении;

- умение распознавать глаголы в тексте

**Затруднения вызвало задание :**

- соблюдение орфографических норм;

-умение составлять план прочитанного текста

-умение распознавать части речи

-умение строить речевое высказывание заданной структуры;

-толкование ситуации в заданном контексте.

-формы имен существительных, морфологические признаки одной из форм;

-формы имен прилагательных, морфологические признаки одной из форм;

- правописная грамотность.

**ВЫВОД:**

В целом обучающиеся 5 б класса справились с проверочной работой. Неудовлетворительных оценок могло быть меньше, если бы Рябинина Дарья и Сисько Владимир выполняли обе части работы.

Учитель русского языка и литературы Абрекова Л.Х.